



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU  
de heer J.G.M. Smeets,  
de heer C.M.A. Ruijters  
de heer H. Koolen

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake nieuw MVV-stadion op Belvédère	23 juni 2026 Verzonden: 24-06-2026	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
Projectteam MVV		2026.01878
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
		---

Geachte heren Smeets, Ruijters en Koolen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

**Vraag 1:**

Wie heeft op dit moment daadwerkelijk de leiding over dit dossier: het college en de verantwoordelijk wethouder, of WOM Belvédère? Kan de wethouder helder toezeggen dat hij of zij vanaf nu zelf de regie pakt en de raad rechtstreeks en volledig informeert?

**Antwoord 1:**

*Het onderzoek naar het stadion voor MVV is een collegebrede verantwoordelijkheid vanwege de aard, omvang en maatschappelijke relevantie van dit dossier. De coördinerend portefeuillehouder is wethouder Economie en Sport. Het college heeft de gemeenteraad sinds juni 2025 via raadsinformatiebrieven frequent op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom het stadion. De directeur van Wijkontwikkelingsmaatschappij Belvédère (WOM) is verantwoordelijk voor de operationele en dagelijkse bedrijfsvoering van WOM.*

**Vraag 2:**

Staat het college achter de uitspraken van de directeur van WOM Belvédère over de haalbaarheid van een stadion op deze locatie? Zo ja, waarom meldt het college dan nog dat onderzoek loopt? Zo nee, waarom corrigeert het college deze beeldvorming niet direct?

**Antwoord 2:**

*Zoals het college in de [raadsinformatiebrieven van 13 mei 2026](#) heeft aangegeven, is de "volgende stap om de plannen voor een nieuw MVV-stadion op Belvédère nader te laten onderzoeken op de aspecten veiligheid en bereikbaarheid. Deze aspecten zijn randvoorwaardelijk. Daarom is het van belang om op korte termijn meer duidelijkheid te verkrijgen over de haalbaarheid. Het streven is dit onderzoek af te ronden in de tweede helft van 2026." Dit is nog steeds de lijn die het college en de ambtelijke organisatie volgen.*

Schriftelijke vragen



DATUM  
23 juni 2026

**Vraag 3:**

Klopt de uitspraak van de directeur van WOM Belvédère dat MVV geen onderbouwende bijlagen heeft aangeleverd? Wij vragen geen algemeen antwoord, maar een feitelijk overzicht: welke stukken zijn ontvangen, wanneer zijn deze ontvangen en welke stukken ontbraken volgens het college?

**Antwoord 3:**

Met de [raadsinformatiebrief van 3 maart 2026](#) heeft u de twee studies ontvangen, te weten 'de haalbaarheidsstudie Stadion De Geusselt' (Hypercube) waar de gemeente medeopdrachtgever voor is én 'de haalbaarheidsstudie nieuw Stadion Belvédère' waar de gemeente, noch de Belvédère WOM, enige betrokkenheid bij hebben gehad. Deze informatie is ook op 2 maart 2026 tijdens de bijeenkomst in de businessruimte van MVV met de gemeenteraad gedeeld.

Zoals Hypercube stelt in 'de haalbaarheidsstudie nieuw Stadion Belvédère' is dat rapport nadrukkelijk bedoeld als startpunt voor verder onderzoek. Het college heeft geen verdere onderbouwende studies dan dit rapport ontvangen.

Het college heeft hierop in de [raadsinformatiebrief van 13 mei 2026](#) aangegeven dat er met name ten aanzien van de mogelijke locatie voor een nieuw stadion op Belvédère nog vele vragen bestaan, onder meer op het gebied van stikstof, ruimtelijke inpasbaarheid, veiligheid, bereikbaarheid en financiën. In dat kader is een volgende stap om de plannen voor een nieuw MVV-stadion op Belvédère nader te laten onderzoeken op de aspecten veiligheid en bereikbaarheid. Deze aspecten zijn randvoorwaardelijk. Het streven is dit onderzoek af te ronden in de tweede helft van 2026.

**Vraag 4:**

Kan het college per genoemd bezwaar tegen de Mondi-locatie duidelijk aangeven of dit een onoverkomelijk probleem is, een oplosbaar probleem of slechts een nog te onderzoeken punt? Of wordt de locatie nu al afgeschreven zonder dat de raad daarover heeft besloten?

**Antwoord 4:**

De gemeente heeft in het voorjaar van 2025 een quickscan uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een stadion op sec de Mondi-locatie. De gemeenteraad is hierover geïnformeerd met de [raadsinformatiebrief van 30 juni 2025](#) waarbij de quickscan is toegevoegd. Uit deze quickscan bleek dat een stadion sec op de Mondi-locatie niet haalbaar is. Vervolgens heeft MVV in maart 2026 een onderzoek ingediend waarbij een ruimer gebied is onderzocht (dus niet alleen de Mondi-locatie). Op grond van dit onderzoek acht het college het van belang om zorgvuldig en voortvarend te blijven handelen. Zoals al aangegeven is een volgende stap om de plannen voor een nieuw MVV-stadion op Belvédère nader te laten onderzoeken op de aspecten veiligheid en bereikbaarheid.



DATUM  
23 juni 2026

**Vraag 5:**

Is het college bereid om alle relevante stukken, onderzoeken, quickscans en correspondentie tussen gemeente, WOM Belvédère en MVV direct met de raad te delen? Zo nee, welke reden heeft het college om de raad deze informatie niet volledig te geven?

**Antwoord 5:**

*Het college heeft sinds 2025 de raad frequent en transparant geïnformeerd over het stadion. Dit blijkt uit de diverse raadsinformatiebrieven en de informatiebijeenkomst van 2 maart 2026. Hieronder volgt een overzicht van de raadsinformatiebrieven die u heeft ontvangen.*

- [04 juni 2025 Stand van zaken MVV-stadion](#)
- [30 juni 2025 Quickscan MVV-stadion op Mondi-terrein](#)
- [7 oktober 2025 Haalbaarheidsstudie herontwikkeling stadion De Geusselt Maastricht](#)
- [30 oktober 2025 Plan MVV 'nieuw stadion op Belvédère terrein'](#)
- [24 november 2025 Vervolgtraject inzake nieuw MVV plan stadion Belvédère terrein](#)
- [17 december 2025 Tussenbericht 'haalbaarheidsstudie herontwikkeling stadion De Geusselt'](#)
- [27 januari 2026 Stand van zaken MVV stadion](#)
- [3 maart 2026 MVV stadion](#)
- [13 mei 2026 stand van zaken onderzoeken MVV stadion](#)

**Vraag 6:**

Kan de verantwoordelijk wethouder ondubbelzinnig toezeggen dat er geen besluit of handeling plaatsvindt waardoor een stadion op Belvédère onmogelijk wordt, voordat MVV is gehoord, de raad alle stukken heeft ontvangen en de raad zelf een politieke keuze heeft kunnen maken? Zo nee, moet de raad dan concluderen dat de keuze feitelijk al is gemaakt?

**Antwoord 6:**

*Zoals in de [raadsinformatiebrief van 13 mei 2026](#) is aangegeven wordt er nader onderzoek gedaan naar de randvoorwaardelijke aspecten veiligheid en bereikbaarheid. De resultaten van dit onderzoek zullen medebepalend zijn voor de kansrijkheid van een MVV stadion in Belvédère. Het streven is genoemd onderzoek naar veiligheid en bereikbaarheid af te ronden in de tweede helft van 2026 en uw raad daarover te informeren. Totdat uw raad is geïnformeerd en zich hierover heeft kunnen uitspreken worden geen onomkeerbare stappen gezet.*

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen